

cumplimiento pues de mi obligacion passo à practicar la division, i particion. I ante todo devo suponer, que el referido difunto en dicho su ultimo Testamento mejorò en tercio, i quinto à Manuel Linares su hijo.

Tambien es de advertir, que en dicho Testamento se menciona, que al tiempo, i quando casò dicha Isabel Linares con el referido su marido, su Padre le constituyò en dote 50. libras en tal especie.

Tambien es de premeditar, que el referido difunto se dejó 20. lib. para bien de su Alma. En cuyos atentos passo al cumulo de bienes (aqui deve notar el divisor, que por supuestos ha de notar los fundamentos de la division, i particion)

D Cuer-

Cuerpo de bienes.

PRimeramente, recae en dicha herencia una Casa en tal parte, i lindes, justipreciada foj. 6. por trescientas libras (franca, i si no lo fuere, se dirà, para tenerse presente al tiempo de la adjudicacion) digo..... 300.l. f. s.

Otrofi: recae en dicha herencia otra Casa en tal parte, i lindes, justipreciada en quatrocientas libras, franca, consta foj. 6. B. digo. 400.l. f. s.

Otrofi: recae una pieza de

Dividir, i Partir.

51

de tierra en tal partida, i lin-
des, justipreciada foj. 7. en
quinientas libras, franca,
digo. 500.l. s. 3

Otrofi: recae una tinaja
de tal especie, justipreciada
foj. 7. en cinco libras, digo. 5. l. s. 3

Otrofi: recae una docena
de fillas de vaqueta, justip-
preciadas foj. 7. en quince
libras, digo. 15.l. s. 3

Que todo importa mil
doscientas i veinte libras
digo. 1220.l. s. 3

Deudas.

PRimeramente, està
tenida dicha heren-
cia à pagar à F. por tal ra-

zon cinquenta lib. digo. . 50. l. f. 6

Otrofi: à S. por tal motivo trescientas libras digo. 300. l. f. 6

Que todo importa trescientas cinquenta lib. digo. 350. l. f. .

De forma , que siendo el cuerpo de bienes mil doscientas i veinte libras , i las deudas trescientas cinquenta libras, restan ochocientas setenta libras, i se prueva.

Cumulo de bienes. 1220. l.

baja. 350. l.

resta. 870. l.

De este cumulo de ochocientas setenta libras se ha de rebajar el quinto, que lo es ciento setenta i quatro libras; de forma , que restan en el todo de la herencia seiscientas noventa i seis libras, i se prueva. Cu-

Cumulo. 870. l.

baja de quinto. 174. l.

resta. 696. l.

De este cumulo de seiscientas noventa i seis libras se ha de rebajar el tercio, que lo es doscientas treinta i dos; de forma, que queda en el fondo de la herencia quatrocientas sesenta i quatro libras, i se prueva.

Cumulo 696. l.

baja de tercio. 232. l.

resta. 464. l.

A este cumulo de quatrocientas sesenta i quatro libras se ha de unir la donacion propter nuptias de dicha Isabel, que lo es de cinquenta libras, i acomuladas todas, toman la suma de quinientas catorce libras. Las que se

han de dividir en tres partes iguales,
por ser tres los herederos, i assi toca à
cada una parte de este cumulo ciento
setenta i una libras, seis suel. ocho din.

Haberes de cada un heredero.

Primeraamente, toca à
Manuel Linares por
el quinto ciento setenta i
quattro libras, digo. 174.l. s. :

Otrofi : le toca por ra-
zon del tercio doscientas
treinta i dos libras, digo. . 232.l. s. :

Otrofi : le toca por su
legitima ciento setenta i
una lib. seis suel. ocho din. 171.l. 6.s. 8.

Que todo toma la
suma de quinientas seten-
ta i siete libras, seis suel-
dos,

Dividir , i Partir. 55

dos, ocho dineros, digo. 577.l.6.f.8.

Haber de Antonio Linares.

Por su legitima ciento
setenta i una libras , seis
sueldos, i ocho din. digo. 171.l.6.f.8.

Haber de Isabel Linares.

Por su legitima ciento
setenta i una libras , seis
sueldos, i ocho din. digo. 171.l.6.f.8.

Pago de lo perteneciente à cada uno.

PRimeramente se adjudica à Manuel Linares por su haber , que es quinientas setenta i siete libras , seis sueldos, i ocho din. la Casa en tal parte justipreciada en quatrocientas libras, digo. 400.l.

Otrofi: se le adjudica tal ca-

D 4 la

la por precio de quinientas libras, digo. 500.l.

Otrofi : se le adjudica la tinaja por precio de cinco l.digo. 5. l.

Otrofi : se le adjudican las doce sillas de vaqueta por precio de quince libras, digo. . . . 15. l.

I aunque estas quatro sumas toman la de nuevecientas veinte libras , se ha de entender , que la parte à este perteneciente , es de quinientas setenta i siete libras , seis sueldos , i ocho dineros , i si les sobran trescientas quarenta i dos libras trece sueldos , i quatro dineros, es porque se le impone el cargo, de pagar las trescientas cinquenta libras, que està tenuta la herencia à pagarlas à F. i à F. de cuyas cuentas se le

ref-

resta à pagar la quantia de siete libras, seis sueldos, i ocho, siendo de su cargo pagar el bien de alma.

Pago de Antonio Linares.

EN atencion à que Antonio Linares deve cobrar de esta herencia, por razon de su legitima ciento setenta i una libras, seis sueldos, ocho dineros, se le adjudica en pago una Casa en tal parte, i lindes, justipreciada en trescientas libras, que aunque le restan ciento veinte i ocho libras trece sueldos, quatro dineros, se le impone el cargo de pagar al referido Manuel su hermano dichas siete libras, seis sueldos, ocho dineros; de forma, que le quedan contra si ciento veinte i una libras, seis sueldos, ocho dineros, las que paga-

garà en su caso , i lugar.

Pago de Isabèl Linares.

PRimeramente en pago de las ciento setenta i una libras , seis sueldos, ocho dineros, que se le deven de la presente herencia , se le assignan las cinquenta libras que llevò al matrimonio.

Otrofi : se le adjudica el derecho de recobrar de su hermano Antonio Linares la quantia de ciento veinte i una libras, seis sueldos, i ocho dineros, que juntas con dichas cinquenta libras, toman la de ciento setenta i una libras, seis sueldos , i ocho dineros , que es la referida de su legitima.

En cuyo supuesto queda dividida, i partida la herencia de F. segun mi laber,

ber , i entender , i en virtud del juramento que tengo hecho. Valencia à &c.

Dr. F.

Hecha la division , presentará el Abogado una petition en su nombre , contando el encargo , como tiene hecha la division , i particion , i presentandola , concluirá pidiendo la aprobacion del Juez , i que se reduzca en Escritura publica.

El Abogado no se pare sino en la norma, ajustandose en la division à los derechos de los concurrentes, Leyes Reales, i voluntad del Testador , como no se oponga à éstas.

Tengo entendido que algunos Abogados para una division se valen de
con-

contadores, lo que atribuyo à poca aplicacion; i insiguiendo èsta, he procurado bulcar norma para que sin cansarle puedan dividir, i partir una hacienda (en la presente especie.) Vease la Tabla adjunta, i se hallaràn desde 1. hasta 13000. libras de plata corriente. En la parte superior hallarà diez compañeros, i en sus respective lineas se verà lo que cabe à cada uno, observando lo recto al numero marginado que se busca: v. g. si se reparten 1131. libras entre cinco herederos, vease el numero 1000. de la margen, i en lo recto, en la quinta casa hallarà 200. libras; despues busque el numero completo 100. libras, i en la quinta casa hallarà 20. libras; despues bus-

busque el numero de la margen 30. i en la quinta casa hallará 6. libras ; i despues buscará el numero del margen 1. i en la quinta casa verá 4. sueldos, i sumando las cantidades sacadas , encontrará la suma que à cada uno pertenece. Si se huviere de sacar el quinto de la hacienda , se hará en la misma conformidad , con la distincion , que sacada esta parte , i restando la demás herencia, por la misma orden que tengo dicha de los numeros marginados, se sacará con facilidad la parte que à cada uno toca. Lo mismo digo en caso de intervenir 3. i 5. con el supuesto, que sacado el quinto , se ha de restar, de lo que quedare se sacará el tercio , i restandose, lo que quedare se ha de di-

vidir entre los herederos , añadiendo à esta suma el tercio , ò quinto ; de forma , que con facilidad labrà lo que le to al mejorado en tercio, ò en quinto. Mas , si la quantia que se huviere de partir fuesse de 20000. libras, se buscarà el num. marginado 10000. i observando dicha norma, el numero que sacará le doblará, lo mismo hará en caso de ser 20. los herederos , con tal , que parta la suma que sacare por mitad. De forma , que queda esplicada la Tabla , i solo encargo se mire bien, se conozcan los numeros , i se sepan las faciles reglas del sumar , i restar.



DISCURSO

A LA INSTRUCCION DE ESCRIVANOS

SACADA A LUZ AÑO 1736.

POR

JOSEPH JUAN, I COLOM,
Escrivano.

MUY Señor mio : el deseo de aprender motivò leer su Instruccion , i me he palmado de ver su mucha aplicacion , i ciencia , tanto, que confieso faltarme pluma para demostrarlo. Pero con todo esso, el amor de ser todos de un Reino , causa à mis

cor-

cortos años , i diminutas esperiencias formar el presente Discurso , confiando no le sabrà mal ; porque esso tiene quien saca papeles à la feria del Mundo (*Colom en su Dedicatoria.*)

2 En cuyo Discurso solo pretendo, que el publico no se crea facil de sus citas , i de algunas sus proposiciones ; de forma , que si yo errare , que es lo mas cierto , suplico à Ud. le corrija : si le acertare , tambien le ruego , que en la segunda impresion lo enmiende.

3 Antes de formar el Discurso es preciso hacerme cargo de la aprobacion de los Doctores D. Juan Bautista Forment , i D. Alfonso Perez Xixon , los que (omissos titulos) dicen en su aprobacion , que el libro es Instruccion de
Es-

Escrivanos , que es conforme à las Leyes Reales , observancias de Tribunales ordinarios , que no se opone à las Regalías de S. M. que es mui util, &c. I lo que mas me hace creer que mi discurso vâ errado , es que dichos Aprobantes dicen : hemos visto el libro.

4 En cuyos supuestos vaya de discurso ; i para mejor esplicarme le dividiré en 4. puntos. En el primero: se hará mencion de lo acertado del titulo. En el segundo: la conformidad con las Leyes Reales. En el tercero : las practicas, i costumbres. I en el quarto: las Regalías de su Magestad (Dios le guarde)



PUNTO I.

De lo acertado del titulo:

Este titulo de cien le-
guas no le viene al
Libro : porque èste contiene tres par-
tes; una, para instruccion de Alcaldes;
otra de Abogados; i la ultima de Es-
crivanos: i èsta estan corta, que en
tres pliegos (si me contradicen) pon-
drè todo lo que dicha instruccion tie-
ne concerniente à Escrivanos: de lo
que se infiere, que el Titulo corres-
pondiente es Instruccion de Alcaldes,
Abogados, i Escrivanos; pero de Es-
crivanos sin hacer mencion de los de
màs

màs , no vâ bien. I se convence ; en que instruir en una arte , es dâr reglas para entenderle ; i pues casi todo el Libro se compone de Peticiones, i Autos, con noticias para practicarlo , que es distinto del Arte de Notaria : luego el titulo no viene al libro.

PUNTO II.

Lo que la Instruccion se conforma con las Leyes de estos Reinos.

O El conformarse con las Leyes Reales, es que las citas correspondan à la matriz, ò que las proposiciones se unan con el Real Derecho, no hai medio , si lo pri-

mero , ha tenido poca razon Joseph Juan de no mirar bien el libro antes de sacarle à luz. Si lo segundo , no lo han pensado bien los Aprobantes.

2 Que ha tenido poca razon el Autor, no hai duda , i en su prueva vease el ultimo de la Dedicatoria *L. 11. tit. 1. p. 6. pag. 32. L. 8. tit. 6. lib. 4. Recop. pag. 34. L. 1. tit. 6. lib. 4. Recop. pag. 69. L. 2. tit. 16. lib 5. Recop. pag. 112. L. 19. tit. 21. lib. 4. Recop. pag. 113. L. 6. tit. 17. lib. 4. Recop. pag. 120. L. 12. i 25. tit. 21. part. 2. i L. 3. tit. 1. lib. 6. Recop. pag. 121. L. 1. tit. 15. part. 5. i L. 11. tit. 16. part. 3. pag. 161. L. 3. tit. 23. part. 3. i L. 41. tit. 4. lib. 3. Recop. i se hallarà como el Autor no las ha visto , pues ni en una palabra apoyan-*

yan sus proposiciones, i lo mas de admirar es, que en la fè de erratas no se encuentran emendadas: parele que en este assunto estoi oyendo al Autor, i me dice: Dr. Berni, prueveme proposiciones contra Derecho, porque el errar citas le sucederà à qualquiera. Bien està Sr. Joseph Juan, ciertamente que usted me ha adivinado el pensamiento; i aunque entre à provar semejante especie, lo dirijo tambien à los siguientes.

3 Que no lo han pensado bien los Aprobâtes, se evidencia: vease la pag. 4. i se hallarà, como el Clerigo de mayores ordenes, no puede ser Procurador, sino por su Iglesia, i lo funda en la *Lei 5. tit. 5. part. 3.* Cuya proposicion es contra Derecho: porque esta *Lei 5.*

dice: Que puede tambien serlo por causas de su Prelado, ò su Rei; i pues las palabras *sino por su Iglesia*, escluyen al Prelado, i al Rei: luego dicha proposicion es contra la *Lei 5. tit. 5. part. 3.* i por consiguiente los Aprobantes no han examinado las proposiciones segun, i conforme devian.

4 Mas en la pag. 13. quiere el Autor hacer una demanda, i examinada, contiene algunos errores; pues funda la obligacion de dár, ò pagar en Escritura publica, i siendo asì que este recaudo tiene aparejada execucion, pide precepto de que se le pague dentro de tercero dia, i para que se entienda la poca reflexion, vease la pag. 115. i le hallará, como usando del mismo inf-

instrumento , pide execucion. Yà veo que esto se puede deshacer con la qualidad de que en un pidemento media la prescripcion de la via executiva, i en el otro no ; pero bien mirado en nuestra especie no ai respuesta; porque si se atribuye à exemplo , es mui ambiguo, i pesado. Mas: en todo el pedimento no se menciona , si el contrato està hecho en la jurisdiccion del Juez en donde se presenta ; ò que la cosa pedida està en la misma jurisdiccion , ò que el Reo se sometió à èsta ; (que son esenciales circunstancias para que el Juez conceda Requisitoria) pero hallo disculpa , i es , que el Autor en la misma pag. 13. *Ÿ. Otrosi*, usa de la voz *impedimento* , esto es , impedir se conceda di-

cha suplicata. Mas: el Autor passa adelante formando su Requisitoria, i cumplimiento, lo que es contra la jurisdiccion del Juez, i lo que corresponde es no ha lugar, por no venir en forma, (que es la voz del impedimento) por las razones que tengo dichas, i ser conforme à Derecho, que el Actor deve seguir el Fuero del Reo.

5 El defecto de justificacion en pedimento i requisitoria le pretende el Autor suplir en la pag. 15. y. esta requisitoria: pues dice: que el Juez requerido deve dar cumplimiento, aunque no lleve ninguna justificacion, por practicarle asì, i ordenarse por la L. 7. tit. 3 lib. 4. Recop. Vease, i se hallarà como el Autor no la ha comprendido, oponiendose à lo que su M.

manda en la *L. 3. tit. 3. lib. 4. Recop.* pues dice, que en el emplazamiento se deve poner la causa por que se emplaza. En cuyos supuestos, suplico al Autor lea dichas Leyes 3. i 5. i hallará no aver *adivinado* la formalidad del Derecho, i sin el menor reparo puede mudarlo en la segunda impresion.

6 Mas : en la pag. 58. dice : no aver visto en practica la via de Assentamiento ; pero adviertan todos , que no dice , he visto pedirla , i no concederla. Grande lastima me causa ver como tan de ligero se opone à los mandamientos del Rei , queriendo dar por no usado lo que su Magestad, quiere se practique segun la *L. 1. tit. 1. lib. 4. Recop.* i lo mas es las improprias

prias razones de ciencia , que dà para provarla no usada via de Assentamiento, porque èstas examinadas, se encontrará como no vienen al caso; pues què tiene que ver, que si lo pedido no llegare à 10. lib. se decide en juicio verbal, para que no se use, ni practique la via de Assentamiento? me parece que nada: porque si se reflectan Leyes, se hallará, que la via de Assentamiento nace de peticion formal por escrito: i como no pueda acontecer tal cosa en menor quantia de 10. lib. se infieren superfluas dichas palabras para provar la no usada via de Assentamiento.

7 Mas en la pag. 120 dice: Que renunciando el Hijodalgo su Privilegio

gio puede ser preso, i lo funda en la L.

12. i 25. tit. 21. part. 2. i la 3. tit. 1. lib. 6.

Recop. i despues dice : aunque el Privilegio de nobleza no le puede renunciar el que le tiene, ni el Escrivano recibir semejantes renunciaciones bajo la pena de 10000. maravedis, con el fundamento de la L. 14. tit. 3. lib. 6.

Recop. Pido la atencion : las primeras citas, i proposicion son supuestas, i la especie que protege la L. 14. es verdadera ; i es cosa estraña, que se finjan Leyes para perturvar lo cierto. Yo aseguro, que si las Leyes se estudiàran en forma, no se cometieran tales despropósitos.

8 En la pag. 129. v. Oponiendose el Reo, dice : que oponiendose el Reo

en

en el termino de los pregones, no es menester citarse de Remate, aunque no dañará hacer la citacion. Estas ultimas palabras se oponen à la facultad que concede la *L. 3. tit. 21. lib. 4. Recop.* pues dice, que passados los diez dias de la oposicion del Reo, en caso de no aver provado este su accion, se practica el Remate; (omitiendo la citacion) luego el hacerla, es superflua, i daña à la faltriquera de la parte, pues tales diligencias, nadie las hace de valde.

9 En la pag. 132. v. *El Deudor*, dice: que el executado deve oponerse à la execucion dentro del termino que en la requisitoria se le señalar, i lo funda en la *L. 19. tit. 21. lib. 4. Recop.* vease, i se hallará como su Magestad per-

permite al Reo executado oponerse à la execucion , ò en el termino de los pregones , ò en los tres dias despues de la citacion del Remate, mas no se leerà, *que se deve oponer* , i de pensar el Autor que la Ley dice , *deve oponerse* , entabla un error contra la Ley referida 1. tit. 21. lib. 4. Recop. pues siendo así , que èsta restringe las excepciones que se deven admitir , el Autor en el mismo y. dice, i valta para su oposicion alegar qualquiera excepcion.

10 En la pag. 132. en la petition de oposicion usa el Autor de dos excepciones. La primera es: que tiene satisfecha la deuda. I la segunda : que no se la deve pagar por los motivos que justificarà; i en la pag. 133. nota el Autor,

to, *Hase esta parte por opuesta, &c.* Este Auto para servir de norma deve ser condicionado, esto es, si el pedimento va fundado en la primera clausula, el Auto està bien; i si en la segunda, el Auto correspondiente es, *no ha lugar, por no venir en forma.* Cuya distincion nace de aver visto dicha *L. 1. tit. 21. lib. 4. Recop.*

PUNTO III.

Manifiestase lo que la Instruccion se conforma con las practicas, i costumbres de Tribunales.

Todos los pedimentos dev-
ven ir firmados de Abo-

gado, esto es, aprobado, i solo se exceptúan las peticiones que llaman de Caxon, v.g. Apremios, Reveldias, &c. que son licitas al Procurador, ò Parte. Esto supuesto, veanse los pedimentos de la Instrucción, y se hallarán en olvido los Abogados; de lo que se sigue, que todos se advitrian en hacer pedimentos. Discurrense aora los perjuicios.

2 En la pag. 8. establece el Autor que una persona en una misma causa pueda ser Escrivano, i Juez (lo que es contra derecho) vease el v. *Este Auto*, i se hallará decir: este Auto le firma el Juez si sabe (i no hace mencion de Afessor) luego si no sabe dà fè el Escrivano de ello, i que el Auto es dado por el

Alcalde: i pues no aparece otro que sepa, si el Escrivano: luego se evidencia Escrivano, i Juez en una milma persona, i causa, i no sè como puede el Escrivano salvar el *Ante mi*, à menos que decir, *Et per me*. El Juez lego no se crea de instrucciones, nombre en Assessor à un Abogado de ciencia, i conciencia, para que con facilidad pueda juzgar. No hai Auto que si se dà contra Derecho deje de causar perjuicios. Si un imperito en un arte liberal, ò mecanico engañasse à otro, no hai duda, que este tiene accion de repetir el engaño; considere aora el Juez lego, que si en semejante causa se valiera de Assessor que no supiera Leyes, i en cuenta de decir como se pide al pedimento del
agra-

agraviado, se proveyeffe no ha lugar, què descargo darian Assessor, i Alcalde en Tribunal Superior? Discurto que ninguna; i assi vaya con tiento el Alcalde no letrado, porque con facilidad està expuesto à cometer mil errores.

3 En la pag. 32. v. Formado el interrogatorio, dice; que la vecindad, i oficio son otras de las generales de la Lei, i lo funda en la 8. tit. 6. lib. 4. Recop. Esta Lei no dice tal cosa, antes bien la proposicion es contra Derecho; i lo que mas siento es, que de aqui à 20. años querran algunos que la vecindad, i oficio se numeren por otras de las generales de la Lei, i daràn en la mania, q̃ de los pleitos q̃ sucedē en Valécia se busquen testigos de la Corte, i que

no sean del mismo oficio de aquel à cuyo favor declaran (pues yà tenemos un Autor que lo dice) i en semejante cosa daràn que reir ; de forma , que la vecindad , i oficio son qualidades, que en algunas causas pueden aprovechar: v.g. quando se trata del provecho de un Lugar , ù oficio , pero que sean generales de la Lei vecindad, i oficio , no me mostraràn fundamento juridico.)

4. En la pag. 33. i 34. alarga un testigo contra Lei , dejandose dos precisas circunstancias. La primera : el apercivimiẽto de guardar silencio hasta la publicacion de provanzas. La segunda : leer al testigo palabra por palabra su deposicion, i de ello dar fè segun la Lei 8. tit. 6. lib. 4. Recop. i pues lo
mas

mas principal del exercicio del Escrivano no consiste en saber alargar un testigo (el Autor pag. 33. *¶. Lo mas principal*) i Joseph Juan i Colom confunde las generales de la Lei, y contra esta alarga los testigos segun se ha dicho: se infiere, que el Autor quiere instruir, sin estar intruido en el principal exercicio del Escrivano.

5 En la pag. 121. *¶. En la Ciudad:* forma el Autor un deposito, i al pobre depositario le hace renunciar Leyes, Pragmaticas, proprio Fuero, &c. sin que sepa lo que renuncia, i ha de entender el Autor, que las clausulas renunciadas deven antes explicarse, i de ello dar fe, bajo pena de no ser validas las renunciaciones. Lo mismo milita en la

fianza de Sancamiento , pag. 123. (pero esto puede ser yerro de imprenta.)

6 En la pag. 125, hace una mejora de execucion, i al Escrivano, i Ministro les deja en confusion; pues no pueden saber si los bienes de la mejora se deven dar en deposito, ò si se les ha de llevar el Ministro. Yo quisiera saber, que si los bienes de la trava se perdieran, quien les devia pagar; pues entiendo, que el Escrivano (en caso de no tener otros el Reo) i si esto es así, digo que Joseph Juan dà bellas instrucciones.

7 En la pag. 122. 23. i 24. en la trava, no pone la hora que la hace, i mas abajo dice, no ser menester por lo que toca à la decima, que contiene la

Lei

Lei 21. tit. 21. lib. 4. Recop. sino es adonde huviere costumbre de cobrar-se , cohonestandolo , que aunque el Reo pague dentro de 24. horas de que es executado, no se excusa de pagar los derechos del despacho, i viage , segun la *Lei 18. tit. 21. lib. 4. Recop.* Aqui pido la atencion: En mi *Abogado instruido lib. 2. pag. 153. i 154.* dije ser esencial la hora ; porque pagando el Reo dentro de 24. horas, se excusa de costas: de lo que se infiere, que yo me equivoqué , ô Joseph Juan , i en su averiguacion voi à lo siguiente.

8 La *Lei 18.* que cita el Autor à su favor , fue hecha en el año 1565. por el Señor D. Felipe II. (de gloriosa memoria) que reinò 41. años, 4. meses,

les, i murió en 13. de Setiembre de
1598. el que hizo diferentes Leyes, i
en el año 1579. practicò la del tenor
siguiente (que es la *Lei 22. tit. 21. lib.*
4. Recop. Mandamos, que mostrando el
deudor, contento de la parte dentro de 24.
no sea obligado à pagar la decima, i que lo
dispuesto en las decimas se entienda en otro
qualquiera derecho de execucion. Mas en el
referido año 1579. se hizo otra Lei so-
bre lo mismo, que es la *23. tit. 21. lib.*
4. Recop. en la que se confirma la ante-
cedente, i la amplia diciendo: que si el
Reobiziere deposito dentro de las 24. horas
(despues que fuere requerido al pago) ante
el Juez, i en su defecto ante un Regidor,
que sea libre de pagar decima, i otro derecho
de execucion, con tal, que à sus costas lo
haga

baga saber à la parte dentro de 3. dias , i que todo se entienda , no aviendo especial clausula de hacer la paga en algun lugar particular : de todo lo qual se infieren tres consequencias. La primera: dever-se notar la hora, pues à mas de lo dicho sirve para escusar los pleitos que pueden suceder sobre la cumulación de otras execuciones hechas en el mesmo dia. La segunda: quedar conforme à Derecho la proposicion de mi Abogado instruido. I la tercera: que concedida la proposicion del Autor será para con las execuciones de formal viaje ; pero dejar de notar la hora , de ninguna manera es conveniente ; i en conclusion , reciban por norma todos los Escrivanos notar la hora en lo que hi-

hizieren, i se libraràn de muchos perjuicios.

PUNTO IV.

De las Regalías de su Mag. (Dios le G.)

EL Escrivano en lo Judicial padece un olvido contra las Regalías de su Mag. i es, que quando el pobre obtuviere sentencia favorable, i costas, el Reo condenado deve rehacer el importe de cada un pliego que el pobre empleò en reflexion al valor que pagan los no pobres; de cuya Regalía deve cuidar el Escrivano certificando en el fin del Proceso quantos sean dichos pliegos, i el importe se deve depositar en el Receptor, ò Tesorero del Papel Sellado;

do; (cuya especie es cargo de Residencia *L. 45. tit. 25. lib. 4. Recop. v. 1 si el pobre*) i pues dicho Colom quiere tratar directamente de Escrivanos en lo judicial, i al parecer no le ha venido à la cabeza semejante especie : luego se olvida de las Regalias de su Magestad.

2 Finalmente : si el Autor quiere ver los yerros que ha cometido en su Instruccion , vea la Cartilla Real por Don Diego Buitoso i Lisares , que son dos tomos en octavo, sacados à luz poco ha , i hallará , como no solo su Instruccion, si que muchos otros libros de Notaria se quedan atrás. No se vale de Autores, ni opiniones , si solamente de las Leyes Reales de Castilla ; de forma, que

que sin meterse en las facultades de Juezes, i Abogados, forma una verdadera Instruccion de Escrivanos, tanto en juicio, como fuera de él.

3 Vastante me parece que hai para entablar una literaria disputa; i si acaso usted se diere por convencido de mis proposiciones, suplico las enmiende quando tenga lugar. Usted me mande. Valencia, i Setiembre 1. de 1739. años.

B. S. M.

nicolau primitiu
galoncia-espanya

M. Sr. mio, Joseph Juan i Colom:

Михайловъ Семеновъ 1808